صفحہ ۱۹۰ لائق ملاحظہ ترقی خواہان اسلام و صفحہ ۱۹۷ لائق مطالعہ ناظرین خط جعلی دہلی رسالہ چودرہ گلابی متضمن و مجوز لعن و طعن مجتہدین عظام و صفحہ ۲۱۸ لائق توجہ گورنمنٹ والامقام کافۂ انام

اشاعۃ السنۃ النبویہ

علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

نمبر ہفتم — جلد ششم

معہ

ضمیمہ متضمن مسایل مہمہ محمدیہ اہل السنہ

بابت ماہ رمضان ۱۳۰۱ھ مطابق ماہ جولائی ۱۸۸۴ء

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ رسالہ

درجہ	تفصیل خریداران بشرح مراتب	قیمت سالانہ بامحصول	قیمت سالانہ بامحصول
۱	مخلص محبت — اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	لاوے ۵	ے
۲	خاص قیمت — گورنمنٹ انگریزی و معزز عہدہ داران گورنمنٹ و عالی اغنیا و لائبریری و سوسائٹی ہا	۶	ے
۳	عام قیمت — متوسط اہل وسعت	ے	۸/ ۱۰
۴	رعایتی قیمت — کم وسعت جو دس روپیہ یا ہوار سے زیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پیشگی داخل کریں	۱۰	۱۲/
۵	للّٰہی قیمت — بیوسعت جو دس روپیہ ماہوار کی آمدنی نہ کہیں مگر علیحدہ کہیں اور اشاعت کریں	خواہش	دعا غیر

(۲) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہوگا (۳) خط و کتابت وارسال زر تا طبع ثانی بنام مہتمم پورے پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا چاہیے اور ارسال زر بجز منی آرڈر یا منڈوی کے کسی صورت نہو ورنہ مہتمم ذمہ وار نہوگا۔

ابوسعید محمد حسین لاہوری مہتمم اشاعۃ السنہ

مالیر کوٹلہ ضلع لودہیانہ

چشمہ نور پریس امرتسر میں چھپا

خریداران اشاعۃ السنہ کو ہدایت

رسالہ اشاعۃ السنہ بدیں جلد ہذا کا صفحہ دوم ٹریڈ یا مہیری التماس مندرجہ صفحہ مذکورہ کیطرف توجہ کریں ورنہ اس سے کسی شیع ہونے کا مقتضا بعد بیرنگ محفوظ رکھا سلسلہ جاری ہوگا کیونکہ پیڈ اور جرنلسٹ ڈ خط وط نے اپنے کو پہچانا نہ کیا خدا جانے ہمارے وہ معاونین کہاں چلیگئے یا سو گئے جو سال بھر میں بھی گزرنے نہ دیتے اب سالہا سال ہو گئے یا مر ہی گئے یا بیمار ہی پڑے فریاد یا کرتے۔ وہ آنکھ ہی نہیں کہ تو دیکھیں کیا سال کا کونسا مہینہ ہے اور نمبر رسالہ یا ضمیمہ رجو آپکو پہنچ چکا ہے) کونسا ہے اور اگلی طرف سے اس کا محصول کیا ہے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

یک نشد دو شد

وہ مرض جسکا علاج اشاعۃ السنۃ نمبرہ جلد ۶ مین بتایا گیا ہم بنوز دور نبود
تھا کہ ایک مرض مسلمانون مین اور پھیلا یعنے گلا بی چوروقا کا فتنہ بنوز
فرو نہ ہوا تھا کہ ایک فتنہ اور مسلمانون مین کھڑا ہو گیا جسکے بیان دار الہ کے لیئے
مضمون نمبر ۱ لکھا جاتا ہے رب الناس اذھب الباس اشف انت الشافی لا
شفاء الا شفاءک شفاءً لا یغادر سقما

ترقی معکوس

مرا در دلست اندر دل اگر گویم زبان سوزد
وگر دم در کشم ترسم کہ مغز استخوان سوزد

ہماری قوم ہمارے اسلامی بھائیون ہمارے مذہبی رشتہ دارون کا حال **گویم مشکل وگرنہ گویم مشکل** کا مصداق ہو رہا ہے —
کچھہ کہتے ہین تو اپنی شکایت کری پڑتی ہے جس سے اقوام غیر کی نظرون مین اپنی ذلت وحقارت ہوتی ہے **چپ رہتے ہین** تو اپنی قوم کی تباہی حالت دن بدن ترقی کرتی نظر آتی ہے۔
آخر اس کشمکش کے بعد کچھہ کہنے ہی کو ترجیح معلوم ہوتی ہے اور جو ذلت وحقارت اقوام غیر کی نظرون مین بصورت شکایت نظر آتی ہے سکوت مین اس سے بڑھکر دکھائی دیتی ہے اسلئے ہم ناچار ہو کر کچھہ کہتے ہین اور اپنی قوم کے آگے کمال ادب نیاز وعجز وانکسار سے التجا کرتے ہین کہ وہ غور سے اُسکو پڑھین

یلیت قومی یعلمون

ہم جب اکناف عالم مین سرسری نظر کرتے اور دنیا و مافیہا کی حالات آنکھ سے دیکھتے اور اخبارون مین پڑھتے ہین تو مسلمانون کے سوائے اکثر اقوام کو کیا مذہب مین اور کیا معاشرت مین روز افزون ترقی پر پاتے ہین -

انگریزون وغیرہ اقوام یورپین کو دیکھو اونھون نے معاشرت مین کیا ترقی کی ہے کہ اسوقت وہ ضرب المثل ہو رہی ہے اور اُنکی مذہبی ترقی بھی اُنکی سابق حالت سے کچھ کم نہین ہے اِسکے جواب مین اگر کہو کہ وہ صاحب شوکت وسلطنت ہین اور جو کرتے ہین بزور شمشیر کرتے ہین جس سے مسلمان تہیدست ہین تو ہم اور مثالین برہمو و آریہ کی پیش کر سکتے ہین -

برہم سماج نے جو تھوڑے ہی دنون مین ترقی کی ہے وہ کس کی تلوار کے زور سے ہوئی - نوخیز قوم آریہ جو دن بدن ترقی کر رہے ہین وہ کس سلطنت کی مدد سے اور کس کے تلوار کے زور سے عموماً ہندو بنگال و ممالک مغرب وشمال و پنجاب ہی کو دیکھو اور انصاف سے کہو وہ کیسی تُہمت سبقت کر رہے ہین کیا وہ یہی کسی مُلک یا حصّہ مُلک کے پادشاہ ہین - ؟

اور جب ہم اپنے گروہ مسلمانون کی طرف نظر غائر سے دیکھتے ہین اور اُنکے چشمہ (عینک) چڑھا کر غور و بین لگا کر اِنہین ترقی کے آثار ڈھونڈھتے ہین تو اِسکا کہین اثر و نشان نہین پاتے اور اپنی نگاہون کو* ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنْقَلِبْ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ کا مصداق بناتے ہین **ہان** بجائے اِسکے ترقی معکوس کے آثار کالشمس فی رابعۃ النہار بلا اشتباہ و استشارۃ مشاہدہ کرتے ہین اِنکی دُنیاوی ترقی معکوس تو عیان ہے محتاج اظہار و بیان نہین ہے کون نہین جانتا کہ اِنکی ذلّت و افلاس پر دوست و دشمن دونو کے گہر مین ماتم ہو رہا ہے **کوئی** لارڈ ریپن بالقابہ کے آگے اِنکی مفلسی و بدحالی کا رونا روتا ہے -

* پھر تو آنکھ کو دوبارہ پھر اکر دیکھ تیری نگاہ تیری طرف عاجز ہو کر اور تھک کر پھر یگی یعنی کچھ دیکھ نہ سکیگی *

کوئی انکی شکایت حال مین اخبارون کے اوراق سیاہ کرتا اور اپنا دقت کھوتا ہے کوئی لکچرون اور منادیون کے ذریعہ سے انکی تباہی حال پر آنسو بہاتا ہے **اسمقام** مین صرف انکی **مذہبی** ترقی معکوس کا بیان اور اسپر افسوس مدّنظر ہے۔

اگر انکے اِس سال کا پہلے سال سے اور اس سے پہلے کا اوس سے پہلے سے مقابلہ کرتے ہین تو علم مین کمالات مین ترقی مذہب مین اشاعت اسلام مین سبھی مین **فیصدی** پچاس اور بعض امور مین فیصدی **نوے** کی ترقی **معکوس** (تنزل) اِنمین پاتے ہین علم و کمالات کے تنزلات ہم پھر کسی موقع پر بیان کرینگے اگر ہمارے بھائی ہماری اِن باتون کو حمادت و اہانت پر حمل نہ کرین گے۔ بالفعل ہمان کی مذہبی ترقی معکوس کو بیان کرتے ہین۔ پہلے سال اگر کسی شہر مین ایک لاکھ مسلمان شمار کئے جاتے تھے تو اِس سال وہان پچاس ہزار رہگئے ہین اور اگر انکے اصول پر زیادہ توجہ کرکے دیکھین تو لاکھ مین سے دس ہزار ہی نظر آتے ہین

اِس سے ہمارا مدعا یہ نہین کہ (خدانخواستہ) وہ مرتد ہوگئے ہین اور اسلام چھوڑکر کسی اور دین عیسائی یہودی مین داخل ہوگئے ہین بلکہ مقصود اِس سے یہ ہے کہ وہ اپنی ہی اسلامی بھائیون (جو میدان ترقی معکوس کے شہسوار ہین) کے باضابطہ حکم و فتوے سے دین اسلام سے خارج کئے گئے ہین کوئی وہابی کوئی بدعتی کوئی مشرک کوئی لامذہب کوئی رافضی کوئی نجدی قرار پاکر گروہ اہل اسلام سے علیحدہ ہوئے ہین۔

ہمنے اپنی **مدت العمر** مین جہانتک کتب (حدیث تفسیر فقہ اصول عقاید وغیرہ اسلامی علوم کا) عبور کیا اِنمین بھی **مسئلہ** ایسا پایا کہ جس مسلمان سے کوئی کلمہ کفر وارتداد یا فعل موجب حد و سزا شرعی سرزد ہوا اُسکو اس سے انکار کرانا و تاویل مکرجانیکے تلقین کرنا اور اس انکار و تاویل کو (بفرض وقوع اِس

قول (فعل کے) توبہ قرار دینا اور جسکے قول مین ننانوے وجوہ کفر ہون اور ایک وجہ اسلام اُسکو اُس ایک وجہ اسلام کے اعتبار و لحاظ سے دائرہ اسلام مین جگہہ دینا اور بلحاظ وجوہ کفر اسلام سے خارج نہ کرنا لازم ہے مگر یہان اس قضیہ کا عکس ہوتا ہے جس شخص سے کوئی فعل و قول موجب کفر سرزد نہوا ہو اُسکو خواہ مخواہ اسکا قائل و فاعل قرار دیا جاتا ہے اور جس کے قول یا فعل مین ننانوے وجوہ اسلام ہون اور ایک وجہ کفر اُسکو ایک وجہ کفر کے لحاظ سے کافر ٹھہرایا جاتا ہے پھر اس طرفہ پر یہہ طُرّہ چڑہایا جاتا ہے کہ جو اس کافر کے کفر مین شک کرے وہ خود کافر ہوجاتا ہے اور جو اس شک کرنیوالہ کے کفر مین تردد کرے وہ بھی کافر ہوجاتا ہے اس تدبیر سے اصلی کافر جوان باتون کے مرتکب قرار دئے جاتے ہین فیصدی پچاس نکلتے ہین اور جوانکے کفر مین یا شک کنندہ کے کفر مین شک کرنے کے سبب کافر بنتے ہین وہ فیصدی نوے پیدا ہوتے ہین

ان لوگون کو واجب یہہ تھا کہ اس اتفاقی مسئلہ (جسکا خلاف ہمنے آجتک کسی کتاب حدیث و فقہ اور کسی مذہب شافعی و حنفی مین نہین دیکھا) پر عمل کرکے تاویلی و نادانستہ کفر کے مرتکب کو مسلمان بناتے اور مسلمانون کا عدد بڑہاتے انہون نے اپنے فاسد خیالون سے اسکا خلاف تراش کر اسکے ذریعہ سے مسلمانون کو کافر بنایا اور مسلمانون کا نمبر (جو پہلے ہی پاس ہونے کے درجہ سے کم تھا) اور بھی گھٹایا

اور اس رباعی کا مصداق بنکر دکھایا ؎

شنیدم کہ مردان راہ خدا — دل دشمنان ہم نکردند تنگ
ترا کے میسر شود این مقام — کہ با دوستانت خلافست و جنگ

اور اپنے آپ کو یہہ شعر نہ سنایا "تو برائے وصل کردن آمدی نے برائے فصل کردن آمدی"

ایک شخص دوسرے سے پوچھتا ہے کہ آپکے اعتقاد مین خدا کا جھوٹ بولنا جایز ہے ؟

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا غیر مسلم ہے؟ اور آپ کے مذہب مین مرد کی منی شکر مین ملا کر کھانا درست ہے؟ دوسرا اس سے یہ سوال کرتا ہے کہ آپ کے اعتقاد مین امام فرد عی مذہب پیغمبر اسلام مین نبوت مین شریک ہے؟ اور اُسکا قول پیغمبر کے قول سے تمہارے نزدیک مقدم ہے اور تمھاری مذہب مین عورت کے اندام نہانی کی رطوبت شکر مین ملا کر نوش جان کرنا مباح ہے؟ وعلی ہذا القیاس پھر ہنوز ایک شخص دوسرے کو جواب دینے نہین پاتا کہ وہ اُس کے سکوت و توقف ہی سے بحکم الخاموشی نیم رضا اسکو ان باتون کا قایل اور اس قایل ہونیکے سبب سے کافر قرار دیتا ہے اور اگر وہ اِن باتون سے بر ملا انکار کرے تو اِس انکار کو وہ نفاق اور تقیہ قرار دیتا ہے غرض بہر صورت اُسکو دایرہ اسلام سے خارج کرکے کافرون کے گروہ مین ملا کر اور جہنم مین پہنچا کر لوٹتا ہے۔

اس قسم کی کارروائی آجکل ایک تو وہ ہوئی ہے (جو اشاعۃ السنہ نمبر ۹ جلد ۶ مین بضمن مسلمانونکی خوفناک حالت کہ ذکر ہو چکی ہے) دوسری یہ کہ جناب مولانا شیخنا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی جنکا اس وقت (امیر المومنین و امام المحدثین ہونا نہ سہی) کلہ گو ہونا تو مسلم روزگار ہے بارادہ حج بیت اللہ بمبئی مین وارد ہوئے تو وہان کے خیر خواہان اسلام و ترقی جویان مسلمانان علما و مشایخ (جن کے پیش امام مولوی خلیل الرحمن صاحب لودہیانوی ہین جن کے اسم و رسم سے مین واقف نہین شاید وہ مولوی سیف الرحمن صاحب پسر مولوی عبد القادر صاحب لودہانوی ہون جو زمانہ غدر سے غایب ہین) اس قسم کے چند سوالات لیکر مولینا ممدوح کے گرد ہو گئے اور اس امر کے فکر مین لگے کہ انکو اِن باتون کا قایل ٹھہرا کر کافر بنائین اور جڑ سے اسا میوار مسلمانون سے انکا نام خارج کرکے ایک نیمگرہ بنائین مولانا ممدوح نے جب اِن سوالات کو سنا تو بر ملا صاف

فرمایا کہ "یہ سب مجھپر بہتان ہے اور ان باتونکا معتقد کافر ہے"
(چنانچہ شہتار مطبوعہ مطبع حسنی بمبئی مین (جو اس گروہ کے پیش امام مولوی خلیل الرحمن صاحب نے شہتر کیا ہی) یہ جواب منقول و موجود ہے مگر ہارون نے اس جواب کو نہ مانا اور صرف اس بہانہ سے کہ جناب ممدوح نے اس انکار کو بطور اقرار نامہ لکھکر رجسٹری کیون نہین کرا دیا (یعنے تحریری جواب کیون نہین دیا) انکو ان باتون کا قائل ٹھہرا ہی دیا اور ان سوالات کو اخبارون مین خوب مشتہر کرا دیا۔

اس کارروائی مین پہلے تو عموماً مسلمانون کی حالت پر افسوس آتا ہے کہ اونکی اور اُن کے مذہب اسلام کی نسبت ایسی باتین عالم مین شایع ہوئی ہین جن پر عیسائی ہنود ہنسی اڑاتے ہین پھر اُن خیرخواہان اسلام پر جنہون نے یہہ باتین تجویز کرکے پیش کین پھر اُن مسلمان اخبار نویسون پر جنہون نے یہہ باتین بلا تردید اپنے اخبارون مین شایع کردین سب سے زیادہ افسوس اڈیٹر نور الانوار پر ہے جس نے اس تشہیر کے ساتھ یہہ بات بھی اخبار مین شایع کی (چنانچہ مشیر قیصر مطبوعہ ۲۔ اکتوبر ۱۸۸۳ء اُس سے ناقل ہے) کہ مولانا ممدوح نے ان سوالات کا جواب کافی یا نہین دیا اس سے ان اخبارون کے مقلدین ناظرین یہہ نتیجہ نکالتے ہین کہ مولانا ممدوح ضرور ان باتون کے قائل ہین و بناء علیہ ایک جم غفیر اہل اسلام کو زمرہ تعداد اس اخبار (نور الانوار) مین انشی لاکہہ بتائی ہے) دایرہ اسلام سے خارج کر رہے ہین۔

مین ان حضرات سے سوال کرتا ہون کہ کیا انکے نزدیک کافی و شافی جواب یہی تہا کہ وہ ان باتون کو مان لیتے اور کھلم کھلے کافر بنتے یا اُن کے رد و انکار مین قلم اٹھاکر اُن کو شہرۂ آفاق کرتے اور اقوام غیر سے اسلام پر ہنسی کراتے جیسی ان حضرات نے کرائی ہے۔ باطل باتون کا شایع کرنا (رد کے ساتھ کیون نہ ہو) اچھا نہین ہے

اسلئے مولانا ممدوح نے زبانی جواب متضمن انکار پر اکتفا کیا آپنے تو صریح انکار کیا اگر آپ اُن کے جواب مین محض سکوت ہی اختیار کرتے تو یہہ بھی بحکم اُنست جوابش کہ جوابش نہ دہی اور جواب — باشد خموشی ایک نوع کا کافی جواب تھا یہہ ضروری نہین ہے کہ ہر بات کا جواب تقریری یا تحریری ہی دیا جاوے

بھلا کوئی شخص کسی شریف آدمی سے پوچھے کہ جناب آپ گوہ کھایا کرتے ہین یا آپکی بھو بیٹی مین فلان عیب ہے تو اسکا جواب وہ شریف آدمی صاحب حیا بجز سکوت اور کیا دیسکتا ہے ؟ کیا ایسا بھی کوئی ہے جو اسکے جواب مین تقریرًا یا تحریرًا اس امر کے درپے ہو جائے کہ ہم تو نہین — کہا یا کرتے اور ہماری بھو بیٹی اس عیب سے بری ہے - پھر اسکو اخبار چھاپنے کے لئے اخبار نویسون کے حوالہ کر دے -

مسلمانو ! آؤ خدا سے **شرماؤ** اب بھی ایسی باتون سے جو ترقی معکوس کی علت تامہ ہین **باز آؤ** - اسلام کو **بڑھاؤ** - مسلمانون کے عدد کو (بدائے نام بھی کیون نہ ہو) بڑہنے دو مسلمان آگے ہی تھوڑے ہین تم اُن تھوڑے کو اور نہ گھٹاؤ اور کافرون کی تعداد کو نہ بڑہاؤ اور اگر تمکو **کافرونکی ایسی ہی بکثرت ضرورت** و حاجت ہے تو دُنیا مین ان کلمہ گویون کے سوائے کافر اور بہت ہین جو تمہارے دین سے بھی سے قرآن سے اسلام سے برملا کفر (انکار) کے مدعی ہین اِن ہی سے اپنا کام چلاؤ اور ضرورت و حاجت کو پورا کرو - آیندہ اختیار ہے

ہمارا کام سمجھانا ہے یارو
اب آگے چاہو تم مانو نہ مانو

حسن عقیدت محدثین

بجناب آئمہ مجتہدین

اندنون جاہلحدیث ہندپر آن کے مخالفین یہہ تہمتین لگاتے ہین کہ وہ ائمہ مجتہدین داولیا ءکاملین اور انکے اتباع صالحین کو بے ادبی سے یاد کرتے ہین اور انکی عالی جناب مین سوءظنی رکہتے ہین (چنانچہ گلابی چورقہ اور اس سے پہلے جعلی خط مفسدین دہلی مین (جسکا ذکر وجواب اشاعۃ السنہ نمبرہ جلد ۶ مین گذر چکا ہے) بڑی طمطراق سے یہہ تہمتین درج کی گئی ہین) اُن کے جواب مین جو کچہہ ہمنے یا اور خیر خواہان اسلام واتفاق جویان اہل اسلام نے کہا ہے اُسکو اس گروہ کے ایک رئیس والامقام (مجدد العصر ناقد الاثر نواب والاجاہ امیر الملک مولوی سیّد محمد صدیق حسنخان صاحب بہادر) نے بخوبی تصدیق کردیا ہے اور اس بات کے بیان ثبوت مین (کہ گروہ محدثین آئمہ اربعہ وغیرہ مجتہدین سلف صالحین کے جناب مین وہی عقیدت رکہتے ہین جو انکو محدثین سلف کی جناب مین حاصل ہے اور انکے طاعن لاعن کو وہ ملعون اور مردود سمجہتے ہین) ایک سو چار صفحہ کی ایک کتاب عمدہ اور سلیس فارسی عبارت مین لکہی ہے اور مطبع مفید عام آگرہ مین خوبصورتی اور صفائی کے ساتہہ چھپوادی ہے جس کا نام نامی یہہ ہے

المنفعۃ فی الذب عن الائمۃ المجتہدین الاربعۃ

اور اس نام کا ترجمہ یہہ ہے کہ یہہ اس نفع کو کہینچے اور حاصل کرنیوالی کتاب ہے جو چارون

مجتہدین کے جناب سے طاعن طاعنین کے روکنے اور دفع کرنے مین حاصل ہے
ہم اسمقام مین اِس کتاب کا مفتح اور خاتمہ اور بعض وسطی وضمنی فقرات ضروریہ کو
بعینہا اور بقیہ مطالب ایک سو چار صفحہ کتاب کا دو صفحہ مین خلاصہ اس غرض سے
نقل کرتے ہین کہ ناظرین حق بین وشائقین وفاق آئین اِسکو اِس کتاب کی فہرست
سمجھین اور اِس سے اِسکی خوبی مضامین کو دیکھکر جمال اصلی کتاب کو شایق ہون -

یہہ **کتاب** گروہ اہلحدیث کی اسارت ادب ائمہ دین سے برارت پر قوی
شہادت ہے - اور جماعت متبعین آئمہ مجتہدین وصوفیہ صافیہ کے لئے (جنکو
ان تحریرات سے کچھہ کدورت پیدا ہوگئی ہو) دافع سوءظنی وموجب **طمانیت**
اور طائفہ مفترین اور محررین کلمات توہین ائمہ دین کے لئے موجب حسرت **ندامت**
اہلحدیث اِس کتاب کو (نقد جان دیکر کیون نہ ہو) خرید کر بطور سارٹیفکیٹ
(سند) اپنے پاس رکھین - اور **متبعین آئمہ** مجتہدین وصوفیہ صافیہ اِسکو
پڑھکر اپنے دامن خاطر کو غبار کدورت وسوءظنی بحق اہلحدیث سے پاک کرین -
اور اِس زمانہ تنزل وحالت ضعف وقلت اہل اسلام مین ایک دوسرے کو اتحاد
واتحاد کی نگاہون سے دیکھین - اور **مفتریان** اہل بہتان یا وہ بیخوف خارج
از ایمان (جسکی قلم سے سب سے پہلے آئمہ دین کے حق مین گالیان نکلی ہین اس کتاب
کو دیکھکر عرق خجالت نہ پائین تو کسی کنوئین یا تالاب ہی مین ڈوب کر مر جائین -
اور اسی دوات کی سیاہی سے جس سے آئمہ دین کے حقمین کلمات سب وشتم لکھے
ہین اپنا مونہہ کالا کرکے کسی سرنگ مین جا گھسین -

اِس کتاب کی اشاعت کے بعد انکو زمین پر رہنا اور لوگون کو مُنہہ دکھانا بڑی
شرم کی بات ہے ڈوب کر مر جانا یا مونہہ کالا کرکے زمین مین دہس جانا اِس زندگی
سے ہزار درجہ بہتر ہے - (اب اِس کتاب کے مطالب کو نقل کیا جاتا ہے) اِس کتاب کے

شروع مین حمد و صلوٰۃ کے بعد کہا ہے۔

واجب بر ہر مسلمان آنست کہ بعد از سوالات خدا و رسول سوالات مومنین از علماء مجتہدین و اولیا صالحین گزیند خصوصًا و لائے آن علما دائمہ کہ ورثہ پیغمبرانند و نیز پیغمبر آسمان کہ در تاریکی بر دو بحر راہ مینمایند و در ہدایت بر روی خلق می گشایند و بر روایت و درائت ایشان اتفاق اسلامیان ست چہ ہر امت کہ پیش از بعثت خاتم رسل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بود علماء او شرار آن امت بود مگر ملت ما کہ علماء دے خیار اند چنانکہ این امت وسط امم ست و مرتبہ علماء این امت مرتبہ خلفاء رسول ست صلعم سنت مطہرہ و پیراصلعم کہ احیانًا مے میرد زندہ میکنند و روح تازہ در کالبد اسلام مے دمند بہ قولہم ما الکتاب و بہ قاموا بہم نطقت السنۃ وبہا نطقوا ؎

فلولا الھدی ما عرفناھم	ولولاھم ما عرفنا الھدی
نزد من ہر شب نسیم صبح را آمد شدست	از تو پیغام آورد از من برد آرام را

ہیچ یکے از امامان دین کہ امت سر بقبول ایشان فرو دآوردہ ست ہمچو ائمہ اربعہ مجتہدین و مجزایشان از ہمہ بندہ حدیث چنان نبودہ ست کہ اعتقاد مخالفت رسول صلعم در شنیدن از سنن و حدیثے از احادیث دے علیہ الصلوٰۃ والسلام بدل داشتہ باشد چہ دقیق سنت و چہ جلیل و چہ کثیر حدیث و چہ قلیل آن بلکہ ہمگنان متفق بودہ اند بر وجوب اتباع رسول و بر انکہ ہر کسے از کسان امت چنانست کہ سخن او ماخوذ و متروک می تواند شد الا رسول صلعم لکن اگر یکے را قولے یافتہ شود کہ حدیث صحیح خلاف او ست پس لابد و یرا در اینجا عذرے خواہد بود در ترک آن حدیث و جماع اعذار تسعہ عذر ست یکی عدم اعتقاد با انکہ گفتہ رسول ست دوم اعتقاد با انکہ مرادش باین قول نہ آن مسئلہ ست سوم اعتقاد نسخ آن حکم و این ہر تسعہ صفت چند سبب دارد

پھر صفحہ ۳ سے ۲۴ تک ان اسباب کی تفصیل ہین دس سبب بیان کئے ہین جو اکثر جلد اول ضمیمہ اشاعۃ السنہ مین بیان ہو چکے ہین - ازانجملہ ایک سبب یہ ہے - کہ بعض احادیث بعض ائمہ کو نہین پہنچی ہین اسکی تفصیل مین محققیات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کو عمدہ طرز سے بیان کیا ہے اور وہ تفصیل ہمارے ضمیمجات ۱۳۱۷ھ مین ہو چکی ہے -

پھر بصفحہ ۲۴ بیان کیا ہے کہ جب کسی مجتہد کا عمل کسی حدیث کے مخالف معلوم ہو تو وہ منجملہ ان اسباب عشرہ کسی سبب پر محمول ہے - اسمین عمداً مخالفت کی تجویز جایز نہین ہے -

پھر صفحہ ۲۵ سے ۵۶ تک اس امر کو بیان کیا ہے کہ حلال کو حرام یا حرام کو حلال کہنے پر یا کسی اور امر پر جو وعید آئی ہے مجتہد اسکا مورد نہین ہو سکتا اور اس کے موانع کو بہ تفصیل بیان کیا ہے اور اسکے ضمن مین یہہ مسئلہ بھی بیان کیا ہے کہ عام حکم وعید خاص اشخاص پر نہین لگایا جا سکتا -

پھر بصفحہ ۵۷ اس بحث کا خلاصہ بالفاظ ذیل بیان فرمایا ہے "خلاصہ کلام درین مقام آنست کہ لعن و طعن جاہلان در حق ائمہ اسلام خواہ از مقلدان در بارہ مجتہدان باشد و خواہ از متبعان در بارہ مجتہدان متوجہ بدو امر ست یکی ترک تقلید ائمہ و این ترک را موجب سوء ظن تارک در حق امام شناسند و مثل اوست طعن غیر مقلدان بر مقلدان در ترک عمل بحدیث صحیح کہ مخالف قول ائمہ مجتہدین ست و این را نیز منجر بسوئی ائمہ خود دانند و بر آن بنا سب و شتم مخالفان خود مینمایند دیگر طعن و لعن در بارہ فعل بعض افعال ست کہ بیان وعید آمدہ و صدور آن از بعض آئمہ معلوم ست پس جواب از امر اول ہمان اسباب معذرت ست کہ مذکور شدہ و نزد وجود اعذار ہیچ یکے را نمیرسد کہ بزرگان دین را در نشانہ طعن و تشنیع کشد چہ ایشان ہرگز ترک عمل بحدیث از راہ

نسبت و خصیت و حمیت جاہلیت نکردہ اند چنانکہ پس آیندگان ایشان ہمین دو
[illegible] صحیحہ و اسباب سالغہ میکنند و جواب از امر ثانی منع لحوق وعید ست بوجوہ
[illegible] کردہ و ہمین کتاب بر وجہ خصص خطاب و علی ہذا جملہ اکابر ملت اسلامیہ مصروف اند
[illegible] ہمین چہار عصر صالحہ متصوفین یا طائفہ دیگر از متقدمین خصوصاً آنانکہ پیش
[illegible] سال بعد از نبوت و زمانہ خیر قرون ایشان را دریافتہ گواہی دریافت قلیل
[illegible] مشہور امام اعظم ابو حنیفہ کوفی رضی اللہ عنہ کہ اول ائمہ اربعہ اہل اجتہاد ست
[illegible] ہجرہ مالک بن انس و امام شافعی و احمد این ہر چہار بزرگوار رضی اللہ عنہم
[illegible] در قرن ثالث از قرون ہجرت مشہود لہا بالخیر بودند۔

پہر صفحہ ۵۸ وغیرہ مین اُن ائمہ کا خیر القرون مین داخل ہونا ثابت کیا ہے اور
قرون ثلثہ کی حد بیان کی ہے۔

پہر صفحہ ۶۲ و ۶۳ امام ابو حنیفہ کے فضایل و مناقب بیان کئے اور جو اُن کی
نسبت عربیت سے کم واقف ہونا اور حدیث کی روایت کم کرنا بیان کیا گیا ہے اسکا محقق مطلب
بتایا ہے پہر صفحہ ۵۶ وغیرہ بقیہ ائمہ اربعہ کے فضایل بیان کئے ہین۔

پہر صفحہ ۶۶ مین فرمایا ہے "پس اگر نیک بسگالند دریابند کہ مقلدان را ننگ و
تا بجان حق جواز برائے ایمہ موصوفین ہمین عصابہ محدثین ست و این احناف و شوافع
وغیرہا کہ تقلید را در برابر حدیث اختیار کردہ اند و مسایل قیاسیہ احکام اجتہادیہ را بر کلام
خدا و رسول ترجیح می نہند درحقیقت تارکان تقلید ایمہ و منکران ارشادات ایشان
اند خود جادہ خلاف امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ می سپرند و تہمتش بر متبعان می نہند
وقد خاب من افتری"۔

پہر اسکی تائید مین صفحہ ۶۷ سے ۸۲ چار دن امامون کے اس مضمون کے اقوال نقل کئے ہین

کہ انہوں نے فرمایا کتاب و سنت کے سامنے ہمارے اقوال کو چھوڑ دو اور نص کے ہوتے
کسیکی تقلید نکرو امام ابو حنیفہ کے ۷ قول امام مالک کے ۳ امام شافعی کے ۹ امام احمد
کے ۳ - پھر صفحہ ۸۳ میں لوگوں کے اس خیالی و ادعائی اجماع کی حقیقت بیان کی ہے
جسکا ہر باب میں لوگ بلا تحقیق و ثبوت دعوی کرتے ہیں - پھر صفحہ ۸۷ و ۸۸ میں ائمہ مجتہدین
و اصحاب صحاح ستہ کے حالات و فضائل بیان کئے ہیں -

پھر صفحہ ۸۹ میں بیان کیا ہے کہ جو نفسانی اختلاف مسلمانوں میں آجکل ہو رہا ہے
صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین میں اس قسم کا اختلاف نہ تھا - پھر صفحہ ۹۲ سے ۹۸ تک
باہمی تکفیر سے روکا ہے اور اسکے ضمن میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ ہمارے نزدیک تقلید
بمقابلہ نص حرام و شرک ہے و مع ہذا ہم اس فعل کے مرتکب پر بالخصوص کفر و شرک کا فتوی
نہیں لگاتے -

اخیر رسالہ میں صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ فرمایا ہے و بالجملہ مقصود از خامہ فرسائی درین رسالہ بیان
ہمین معنی ست کہ گمان سوء ادب از عصابہ حدیث در حق ائمہ اربعہ مجتہدین و غیرہم از علماء
دین خواہ متقدمین از سلف صالحین باشند یا متاخرین متبعین افراد محض سوء ظنی بحق خاص
مومنین ست ورنہ قدر و منزلت ایشان چند انکہ در نظر زمرہ موحدین بودہ است
معشار آن در طائفہ مقلدین ثابت نمیشود و چہ قسم می تواند شد کہ ہر کہ مسئی بجناب سید المرسلین ست
با انکار حدیث او عمل را بر سنت صحیحہ او بمقابلہ قیل و قال مجتہدین و مجادلین بنی پسند دارد و
توقع تعظیم و تکریم ائمہ دین کجا و علی فرض المحال اگر عاملان سنت ائمہ را بنظر حقارت می بینند
آخر ہمین جہت می بینند کہ خلاف آنہا با احادیث در احکام و مسائل معلوم ایشان شدہ ست
گو خصم این حرف را از زبان بنا بر عصبیت و جاہلیت نہ پذیرد بہ جہت کدام امر دیگر پس
این تحقیر نسبت باز در اء مقلدین کہ در بارہ احادیث و قرآن میکنند دلیل و نہار در ضد
در و آزکار مسائل ثابتہ بسنن صحیحہ بودہ اند بے شبہ چقدر قلیل ست **مصرع**

بین تفاوت رہ از کجاست تا بکجا ۔ فرقی کہ از ائمہ مجتہدین تا جناب شفیع المذنبین ست
بر فرد ے از افراد مسلمین مخفی نیست اللہم مگر آنکہ یکے کور مادرزاد باشد و بصر تعصب
باطل اُفتادہ و انکار تقلدین و تحاشی ایشان از اتباع سُنن سید المرسلین چیزیست کہ
بر ہر یکے از موافقین و مخالفین ظاہر ست و انکارش کابرہ بمیش نیست واگر انکار ایشان
درین باب ثابت ست الحدیث چہ گناہ کردہ اند کہ سخن ایشان در ستحاشی سوء ادب بجناب
ائمہ مجتہدین بمقبولیت نیت ۔ الٰہی دیدۂ تحقیق دہ ہر یک تقلد را ۔ چو عیبک تا بکی ہر سو بکش چشم دیگران مبند

خلاصہ مطالب رسالہ ختم ہوا جو غالباً ناظرین کو مطالعہ اصل کتاب کا شائق کریگا جس سے ان کو
حسن عقیدت محققین بجناب ائمہ مجتہدین کا کامل یقین ہوگا وباللہ التوفیق۔

خط بنام اڈیٹر مشیر قیصر

میرے معزز و مکرم دوست مولوی غلام محمد خان صاحب اڈیٹر اخبار

السلام علیکم ۔ جو مضمون آپنے اپنے اخبار نمبر ۴۲ جلد ۷ مطبوعہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں بعنوان "علماء اہل اسلام کی نااتفاقی" زینت قرطاس فرمایا ہے میں اسکی قدر کرتا ہوں اور اسکو نیک نیتی اور وفاق طلبی پر مبنی سمجھتا ہوں لہذا اس کی شکریہ کو اپنا فرض جانتا ہوں مگر ساتھ ہی اسکے اسقدر افسوس بھی ظاہر کرنا مناسب نہیں سمجھتا کہ میرے فقرہ اس مضمون کی میری ناقص سمجھ میں نہیں آئے۔

ایک یہ کہ گروہ اہلحدیث ایک جدید فرقہ ہے دوم یہ کہ اس گروہ کی تصانیف میں حضرت المعلم اعظم کو فی ضلالۃ سعدی کی توہین اور علم حدیث سے لاعلمی وقتاً فوقتاً درج ہوتی ہے۔ سوم یہ کہ محمد حسین (فاضل) کی اکثر تصانیف میں ایسا تذکرہ ہوتا ہے جو انکی بعض مخالفین نے کیا جس سے بجز چٹخارہ اور کردون آدمی کے دل کہانیکے کچھ حاصل نہیں"۔

منجملہ ان فقرات کے فقرہ اول کے سمجھانیکی تو میں آپکو تکلیف دینا نہیں چاہتا اسکی سمجھنے میں میں خود ہی مشقت اٹھاؤنگا اور جو سمجھ میں آیا اسکو اپنے رسالہ الشاعۃ السنہ میں درج کرونگا۔ فقرہ دوم سو اسکے سمجھنے و سمجھانیکے جناب کو تکلیف دیتا ہوں براہ مہربانی آپ یہ تکلیف گوارا فرماکر میرے دو سوالوں کا جواب دیں

نوٹ

اس مضمون کو تم کہہ بھی ہے تنے کہ حضرت مشیر قیصر لکھنوی ہمارے پاس آپہنچے جو نمبر اس مضمون کے برخلاف اس لئے شاکی ہیں کہ گروہ اہلحدیث امام ابوحنیفہ کی جناب میں بے ادبی سے پیش آتے ہیں انکی تسکین اور ازالہ کی شکایت کے لئے ناصر مندر جہ تن بنام اڈیٹر مشیر قیصر تحریر ہوئے ہے اس سے انکی شکایت دور نہ ہوئی تو پھر جب آئندہ ہمیں ایسی طرح سے ان کی تسلی و دلجوئی کی کیجاوے گی۔

وباللہ التوفیق

۸

(۱) آپنے تصانیف علمائے اہلحدیث مین ایسی کونسی کتاب دیکھی یا سنی ہے جسمین امام الائمہ فخر الامۃ حضرت امام ابوحنیفہ کوفی رضی اللہ عنہ کی توہین یا علم حدیث سے لاعلمی پائی جاتی ہے۔

(۲) خاکسار کی تصانیف مین آپنے ایسی کونسی جگہ پائی ہے جسمین اس امام عالیمقام کا ایسا تذکرہ ہے جسمین جناب ممدوح کی توہین موجود ہے اور اس سے کسی منصف متبع امام کی رجکو اس تذکرہ کے پڑھنے سے پہلے سے میری نسبت سوءظنی نہ ہو) کی دلشکنی متصور ہو۔

مگر سوال اول کے جواب مین یہ بھی خاطر رہے کہ وہ کتاب جسمین امام صاحب کی توہین ہو اس گروہ کے کسی عالم کی تصنیف ہو نہ محض کسی کتاب فروش کے۔ اور بوقت جواب سوال دوم پیش نظر فیض اثر رہے کہ دو چار سطرین عبارت توہین آمیز کے ماقبل و مابعد سے بھی دیکھ لی جاوین ایسا نہ ہو کہ جس عبارت کو آپ توہین سمجھتے ہین اسکا توہین نہ ہونا اسی مین ثابت کیا گیا ہو +

بجواب سوال اول اگر آپ ایسی کتاب کا جسمین امام صاحب کی توہین ہو نام بتادین گے تو میں اسکے مصنف (اگر وہ اس گروہ کا عالم ہے) سے توبہ کرا دونگا۔ ورنہ اسکو اپنے گروہ سے باضابطہ خارج کرنیمین کوشش کرونگا اور بجواب سوال دوم اگر میری تصانیف مین کوئی جگہ بتائینگے جسمین امام صاحب کی توہین ہو تو مین بذات خود لکھنو مین حاضر ہو کر اس فعل شنیع و جرم قبیح سے آپکے ہاتھ پر بیعت توبہ کرونگا۔

اور اگر آپنے ہمارے یا ہمارے گروہ کی اصل تصانیف کو نہین دیکھا جو فرمایا ہے اسمین سنی سنائی یا اون پر یا کسی مخالف کی نقل و اقتباس پر بھروسہ کیا ہے (چنانچہ آپ کا اسی پرچہ کی سطر ۸ و ۹ کا لم اول صفحہ کا یہ فقرہ "راقم کو بہت کم اتفاق ایسی تصانیف دیکھنے کا ہوا ہے مگر جہانتک اسکا اقتباس نظر سے گذرا الخ" اسپر شاہد ہے) اور اسوجہ سے آپ اس بحث کو طول دینا نہین چاہتے تو ہم بھی خواہ مخواہ الجھنے کو پسند نہین کرتے آپ خوب جانتے ہین کہ ہم ۱۸۸۱ء سے شخصی مباحث کو ترک کر چکے ہین اس صورت مین آپکو مناسب ہے کہ اپ ہمارے اس خط کو اپنے اخبار مین چھاپدین جسکے اخیر مین ہم یہ کہتے ہین کہ جس شخص کے دل مین امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کی توہین ہو یا اسکی قلم و زبان سے بغرض توہین ایسے کلمات جنسے ان کی اتباع کے دل کہین سرد ہو جاوین وہ خدا کا رسول کا ایمان کا اسلام کا دشمن ہے۔ ۴

۳ اور اس حدیث قدسی کا (من عاد لی ولیا فقد بارزنی بالمحاربۃ) یعنے جو میرے ولی کا دشمنی کرتا ہے وہ لڑنے کے لئے خدا کا مقابلہ کرتا ہے اور دے اگر وہ جاہل ہے تو اسکو یہی سزا ہے گروہ جاہل رہا ۵

انصاف چاہیے توفیق اہل بدعت و مجروحین سے ہو اور اگر گروہ عالم کا کہلاتا ہے تو بحکم آیت وکل انکار یحل مقدار ۱۲ جسکا ترجمہ ہر چار پایہ بروکت پیٹھ کے گدھا ہے دل تو یہی چاہتا ہے کہ ایسے موذی دشمن دین کو کچھ اور ہی سناؤن مگر تہذیب باقی ہے

آپکا دلی دوست ابو محمد عبدالحق حقانی غفرلہ اشاعۃ السنہ

اسکے خط دی ان دونون مین بڑی بڑی لڑائیان ہوئین وہابیون نے بڑی تیاریان کین انہین مین ایک واقعہ ماویہ کا تہا جو (۱۲) یار مین ۱۸۱۵ء مین واقع ہوا اور واقعہ عنیزہ اور شقرا جو (۱۴) کانون ثانی مین ۱۸۱۸ء مین واقعہ ہوا اسکے بعد مکہ مین ایک لڑائی ہوئی پہر درعیہ مین ایک جنگ ہوئی - ابن سعود نے بیت زا جمع کیا اور لشکر اکٹہا کرکے درعیہ مین قلعہ بند ہوا ابراہیم پاشا ایک مدت تک اسکو گہیرے رہی بعد اسکے قلعہ فتح ہوا اور ابراہیم پاشا نے قلعہ مین داخل ہوکر ابن سعود اور اسکے گہر والون کو مقید کیا کوئی انمین سے بہاگ نہ سکا سوای ایک بیٹے ترکی کے اور بعضون نے کہا ہے کہ جب ابن سعود اپنی نجات سے مایوس ہوا اور درعیہ بالکل مصریون کی گولہ باری وغیرہ سے برباد ہوگیا تو ابراہیم پاشا سے اس نے امن چاہی ابراہیم نے اسکو امن دی اور یہ واقعہ (۸) ذی قعدہ ۱۲۳۳ ہجری مین ہوا یعنے بمول ۱۸۱۸ء میلادیہ مین غرض ابن سعود ابراہیم پاشا کے پاس آیا اور اپنے تئین اسکو سونپ دیا اور امن چاہی اور ایک دن کی مہلت مانگی ابراہیم نے اسکی بہت تعظیم کی اور مہلت دی دوسری دن اسکی شرط کے موافق اسکو مصر لیجانا چاہا ابن سعود حسب حکم سلطان مصر کیطرف ایک لشکر کی حفاظت وحراست مین روانہ ہوا چودہوین ذیقعدہ کو وہان سے چلکر اہل رہوین محرم کو محمد علی پاشا عزیز مصر کے پاس پہنچا عزیز مصر نے اسکا بہت اکرام کیا ایک ضعت وکیر آستانہ علیہ سلطان کو روانہ ہوا (۱۷) صفر (۱۶) کانون اول مین سن مذکور مین وہان داخل ہوا وہان باندہکر مارا گیا اور خرندارہ اور عبدالعزیز بن سلیمان جو اسکا کاتب ہوا وہ دونون قید رہی -

پہر فصل ہفتم مین خاص کر محمد بن عبدالوہاب نجدی کے حالات بالفاظ ذیل بیان کئے ہین -

محمد بن عبد الوہاب کا حال کرنیل یوسف قند بک امیر کابل نے اپنی کتاب
مرآۃ الوضیہ فی الکرۃ الارضیہ کی چوتھی فصل مین بلاد عرب کے حالات مین
صفحہ ۴۳۶ مین یون لکہا ہے کہ اوائل اس قرن مین طائفہ وہابیہ قوی ہوا اور
پھر کہ وہ ایک مرد تمیمی کیطرف منسوب ہے کہ اسکو محمد بن عبد الوہاب کہتے ہین اور وہ
قبیلہ مسالیخ مین سے تہا اولاد علی سے اور اس قبیلہ کا بقیہ نواحی زبید مین ہے۔
خلیج عجم پر اور محمد بن عبد الوہاب درعیہ مین تہا نجد مین اور حاکم وہان کا ان
دنون سعود بن عبد العزیز غنزی تہا ربیعۃ الفرس کے قبیلہ سے کہ وہ شیخ تہا شہر کا
غرض سعود ابن عبد الوہاب سے متفق ہوگیا اور اسکی تعلیمون کو پہیلانے لگا ۱۷۶۰ء
مسیحی مین اور اسکے بعد عبد العزیز ابن سعود حاکم ہوا اور دو بڑے لشکرون پر غالب
آیا جو وزیر بغداد نے اسکی طرف روانہ کئے تہے اور ایک بڑے لشکر پر اور فتح پائی جو
زید بن مساعد شریف مکہ کے زیر نشان تہا ۱۷۹۴ء مین اور یہہ گروہ وہابیون کا
عراق مین غالب ہوگیا اور مسجد علی پر انہون نے غلبہ کیا اور اسکو ویران کردیا اور ۱۸۰۳ء
مین عبد العزیز نے اپنے بیٹے سعود کو بارہ ہزار فوج کے ساتھ روانہ کیا اور وہ طائف
اور مکہ پر حاکم ہوگیا اور پھر جدہ کو گیا اور اسکا محاصرہ کیا اور وہان اسکو اپنے باپ
کے موت کی خبر ملی وہ درعیہ کو لوٹ آیا اور ۱۸۰۴ء مین پھر حجاز کو گیا اور مدینہ منورہ
کو فتح کیا اور اسکی اطراف پر مسلط ہوگیا اور وہان فرمان روائی کی ۱۸۱۵ء تک پھر
ابراہیم پاشا اسکے دور کرنے پر مستعد ہوا جو والی مصر تہا اور کئی لڑائیون مین اسپر
غالب آیا یہانتک کہ اسکو ملک حجاز سے نکال دیا اور سعود مرض بخار سے درعیہ
مین مرگیا اور پچاس برس کی اسکی عمر تھی اور اسکی اولاد نجد پر حاکم رہی اور اسکی طرف
پر ابتک حاکم ہے اور قصبہ ان کا مدینہ ریاض ہے اور وہ لوگ سب وہابیون مین سے
ہین انتہی اس کتاب کے تاریخ تالیف ۱۸۵۲ء اور مراجعت اس کتاب کی بغیر نظر ثانی

شہر مین ہوئی اور کسی مؤرخ نے یہہ بھی کہا ہے کہ نجد اُس ملک کو کہتے ہین جو تہامہ شام جانب شمال واقع ہے اور عراق سے جانب مشرق اور حجاز سے جانب غرب اور یہہ سمت جنوب اور یہ وہ پاکیزہ ملک ہے عرب کا اور شعرائے عرب نے اکثر اسکی تعریف کی ہے اور اسمین ایک زمین واقع ہے جسکو کلیب بن وائل بن ربیعہ نے رہنے کو پسند کیا تہا اور آخر یہہ اُسکے قتل کا سبب ہوا اور بڑی لڑائی ہوئی جو حرب بسوس مشہور ہے اور وہ لڑائی عرب مین ضرب المثل ہوگئی اور جسکا ذکر بھی اُنکے مین واقعہ ہے کہ ایک مدت سے عربی فصیح سوا اُسکے اور کہین باقی نہین۔

اسکے بعد نواب صاحب نے ان حالات محمد بن عبدالوہاب سے یہ نتیجہ نکالا کہ ہندوستان کے مسلمانون مین ان حالات کا نام و نشان بھی نہین پہر انکو کیون وہابی کہا جاتا ہے اور بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے روسا اُمرا خصوصاً یہ بھوپال ہمیشہ وقتاً فوقتاً گورنمنٹ کی خیر خواہی و معاونت سے گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کی ہے چنانچہ فرمایا ہے الحاصل جو حال وہابیون کا ان سات فصل مین تحریر ہوا اس سے زیادہ کسی کتاب تاریخ وغیرہ مین کسی نے نہین لکہا اور یہہ موافق تحریر و تحقیق علماء عیسائین کے ہے اس سے زیادہ تحقیقات بھی ممکن نہین ہے اس حال کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانان ہند مین کوئی مسلمان وہابی مذہب نہین ہے اسلئے کہ جو کارروائی ان لوگون نے ملک عرب مین عموماً اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ مین خصوصاً کی اور جو تکلیف اُن کے ہاتھون سے ساکنان حجاز و حرمین شریفین کو پہونچی وہ معاملہ کسی مسلمانان ہند وغیرہ نے ساتھ اہل مکہ و مدینہ کے نہین کیا اور اس طرحکی جرات کسی شخص سے نہین ہوسکتی اور یہہ بھی معلوم ہوا کہ یہہ فتنہ وہابیون کا ۱۸۱۸ء مین بالکل خاموش ہوگیا اُسکے بعد کسی شخص امیر و غریب نے اسملک مین پھر سر نہ اُٹھایا

* * عہدنامہ بھوپال اسی ۱۸۱۸ء مین ہوا جو سال ختم فتنہ اہل نجد کا ہے جنکی طرف

جب بحسب اغوای ملازمان قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ کے ٹیمس آف انڈیا نے اپنی
پرچہ خبر مورخہ ۲۴ جنوری ۱۸۸۰ء مین حسب فرمائش سید حسن و سید احمد منشی لطف اللہ
خان و سید عبداللہ ساکن سورت آل عید روس یہ چھاپا کہ ہم لوگون نے عربی جہاز
یاسین مصبوبہ قسطنطنیہ مورخہ ۲۵ محرم ۱۲۹۷ھ مطابق ہشتم جنوری ۱۸۸۰ء مین
اس مضمون کو پایا ہے کہ صدیق حسن خان ایک معزز وہابی نے جو شوہر ہز ہائنس
بیگم بھوپال جی ایس آئی ہین دو تین اپنی خاص تصنیف کی کتابین مطبع جوائب
مین چھپوائی ہین جو بیحد کتب سے ظاہر ہے کہ یہہ کتابین خلاف عام قواعد اسلام
اہل سنن والی مسایل مذہبی کی ہین اور اس صحیح مذہب کے خلاف ہین جو بارہ سو برس
سے ایک طرح پر چلا آتا ہے اور یہہ کتابین تائید مذہب وہابی مین ہین جو اسی مانہ
مین صاحب جوائب نے ٹیمس کو جواب دندان شکن دیا اور غلطی خبر مذکور کی ثابت
کر دی - پھر دوبارہ سید حسن وغیرہ چار نفر مذکور نے ٹیمس آف انڈیا مین وہابی ہونا
سیر اطبع کر دیا اسپر ریاست نے اعتراض کیا اور ایجنٹی سہسورا و راندور کو لکھا آخر ٹیمس
نے لکھنا خبر مذکور کا جھوٹ سمجھکر ترک کر دیا کیونکہ ان کتابون مین بغاوت یا جہاد کا
ذکر نہین ہے بلکہ وہ مذہبی کتابین بھی نہین علم تاریخ ولغت معانی و بیان وغیرہ کی
ہین - پھر ماہ ذیقعدہ ۱۲۹۸ھ ہجری مین سید حسن مذکور مر گیا اسلئے اس جگہہ بضرورت
بیان حال خبر مذکور لکھنا اس بات کا ضرور ہوا کہ یہہ وہابیت کس چیز کا نام ہے جسپر
اس قدر شور و غل ہوتا ہے اور ہر شخص اور قوم کی دشمن جب کسیکو ایذا پہنچانیکا قصد
کرتے ہین تو نزدیک حکام وقت کے اُسکو وہابی ظاہر کر کے بدنام کر دیتے ہین حاصل
اسکی یہہ ہے کہ بموجب تحقیقات علماے عیسوی کے جسطرح کتاب آثار الاد ہار و غیرہ
مطبوع بیروت مین لکھا ہے یہہ بات معلوم ہوئی کہ محمد بن سعود نام ایک امیر ملک نجد
مین تھا اُسکے وقت مین ایک شخص محمد بن عبدالوہاب نام ظاہر ہوا جو اُن ہی اور قوم یوہرہ

سے مخالفت مذہبی ہوئی محمد بن سعود نے اُنکی مدد کی یہہ واقعہ ۱۷۴۷ء مین ہوا اور بعد ۱۷۶۵ء کے ابن سعود مر گیا۔ اُسکی جگہہ بیٹا اُسکا عبدالعزیز نام قایم ہوا اُس نے اپنے باپ کی طرح پر مذہب محمد بن عبدالوہاب کا رواج دیا اور اطراف نجد و ملک عرب مین لڑائی شروع کی یہان تک کہ ۱۷۹۲ یا ۱۷۹۳ء مین مکہ و مدینہ پر فتح پائی اور بہت علاقہ لے لیا اُسکے بعد بیٹا اُسکا سعود نام ۱۸۰۳ء مین حاکم ہوا اور باپ کے طریقہ پر کارروائی کی یہانتک کہ حسب الحکم سلطان محمود خان والی روم کے محمد علی پاشا مصر نے سنہ ۱۸۱۱ مین اُسپر فوج کشی کی اور شکست دی پھر وہ ۱۸۱۴ء مین مر گیا اسکی عمر ۶۸ برس کی تھی اُسکی جگہہ اُسکا بیٹا عبداللہ نام قایم ہوا اُسکی لڑائی ابراہیم پاشا بن محمد علی پاشا سے ۱۸۱۶ مین ہوئی اور آخر کو مقید ہو کر اسلامبول بھیجا گیا وہان جاکر قید مین مر گیا اور یہہ فتنہ ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۱۸ مین ختم ہو گیا۔

اصل اس مذہب کی یہہ ثابت ہوئی اور معلوم ہوا کہ سوائے اطراف ملک نجد کے کسی دوسری جگہہ مذہب مذکور نے رواج نہین پایا اور دوسری کتب تاریخ بیروت سے جو تالیف علمائے عیسوی کے ہین یہہ بات بھی معلوم ہوئی کہ مذہب محمد بن عبدالوہاب کا حنبلی تہا جب سے سعود وغیرہ اور اُسکے مددگار مٹ گئے پھر کسی نے اُسدن سے آج دن تک اُس ملک مین خروج نہین کیا ہندوستان کے مسلمان ہمیشہ سے مذہب شیعی یا حنفی رکھتے ہین اُنکی راہ و رسم ملک نجد سے کسی کتاب تاریخ سے ثابت نہین ہوتی اور نہ کوئی شخص مسلمان اُسملک کا مرید یا شاگرد اُن لوگون کا ہے اور نہ کوئی کتاب اُسملک کی اِس اقلیم مین رائج ہے لکن ہم دیکھتے ہین کہ ایک شہر مین بعضے لوگ بعضونکو وہابی کہتے ہین اور ایک دو سریکے رد مین کتابین بناتے ہین اِسکے سبب مینے جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہہ فساد آپسکی عداوت سے ہے اِسلئے کہ مذہب اسلام مین باوجودیکہ بہتسے فرقے ہین جنکی گنتی علمائے اسلام نے اپنی کتابون مین لکہی ہین انمین کسی جگہہ کوئی فرقہ بنام وہابیہ نہین گنا۔ اِس کے سوا جنکو

ہندوستان میں کچھ دشمنوں نے وہابی مشہور کیا ہے وہ اس نام سے انکار کرتے ہیں اور کوئی تعلق اسکا وہابی سے ثابت نہیں ہوتا۔ پھر جو غور کیا گیا کہ وہ کن مسایل میں جن کے سبب سے ایک فرقہ کا نام بدعتی ہوا اور دوسرا وہابی کہلایا تو معلوم ہوا کہ وہ چند مسئلہ ہیں۔ بعضے انمیں متعلق عقاید ہیں اور بعض متعلق عبادات ان مسایل میں کسی جگہ مسئلہ جہاد کا ذکر نہیں ہے اور ڈاکٹر ہنٹر صاحب نے تعداد ان مسئلوں کی سات مسئلہ اپنی کتاب میں اور چودہ کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن ان مسایل میں جن سے غلطی ہوئی ہے۔ چنانچہ نکتہ چینی سید احمد خان سی ایس آئی سے ظاہر ہے جو معہ ترجمہ انگریزی خاص مقام لندن میں طبع ہوئی ہے اور حصر کتابوں کا بھی غلط ہے اور بعض ایسی کتابوں کا نام لیا ہے جو کسی کے نزدیک مذہب وہابی کے نہیں ہیں جیسے درمختار۔ پس جو لوگ قبر کو نہیں پوجتے مردوں کی نذر و نیاز نہیں کرتے مولودیوں اور درویشوں کی رائے کی اطاعت نہیں کرتے مجلس مولود نہیں کرتے تعزیہ نہیں بناتے کسی مذہب خاص کے پابند نہیں۔ چوری و دغابازی و رشوت خوری و زناکاری و عہد شکنی وغیرہ افعال بد کو منع کرتے ہیں اور جو دین بارہ سو برس سے چلا آتا ہے کہ جو فقط سوا اسلام کے کوئی نام مذہب کا بانتا نہ تھا اور وہ قرآن شریف اور حدیث کی کتابوں میں لکھا ہے۔ اور وہ کتابیں ساٹھ ستر برس بلکہ اس سے پیشتر سے مکرر سہ کرر کلکتہ و دہلی و بمبئی و مصر وغیرہ میں طبع ہوئی ہیں اور ہوتی ہیں اور ان کا منشا صرف قائم ہونا عبادت پر یعنی نماز و روزہ حج وغیرہ فرایض پر اور بچنا ہر فساد کی بات سے اور اس قسم کی کتب و رسائل سینکڑوں عدد عربی وغیرہ زبانوں میں سینکڑوں برس سے تالیف ہوئی ہیں نہ چوہ کتابیں ہیں نہ چالیس انکو یہ بدعتی لوگ جو پابند کسی مذہب خاص کے ہیں وہابی کہتے ہیں۔ ایک شخص فضل رسول نام شہر بدایوں ملک ہند کا رہنے والا تھا سب سے پہلے وہابی نام اس نے مسلمانان ہند کا کیا

پھر اس نام کو عوام مین مشہور کر دیا جو لوگ فساد دی تھے اُنہون نے حکام کے ذہن
مین یہ بات ڈالدی کہ جو لوگ وہابی کہلاتے ہین وہ سرکار انگریزی کے دشمن
ہین سرکار نے جو غور فرمایا تو یہ دریافت کیا کہ مطلق وہابی کے کہنے سے کوئی ہمارا
دشمن نہین سمجھا جاتا جب تک کوئی جرم بغاوت اُس سے صادر نہ ہو مگر یہ بات مدت
دراز کے بعد سرکار نے سمجھی ورنہ ایک زمانے مین صرف کسی کے وہابی کہدینے
پر بھی مواخذہ ہو جاتا تھا اب وہ بات باقی نہ رہی سید احمد شاہ ساکن رائے بریلی
مین ایک شخص تھا جنہون نے بہت خلق کو نماز روزے پر قائم کیا اور گناہون اور
فساد کے کامون سے روکا اور پھر وہ ہندوستان سے چلیگئے۔ اطراف پنجاب مین
سکھون سے لڑے انکو مفضل رسول ہاشمی نے وہابی ٹھہرایا اور سرکار کا دشمن بتلایا
حالانکہ وہ کلکتہ تک گئی تھے اور ہزارون مسلمان فوج انگریزی کے اُن کے مرید ہوئے
تھے مگر اونہون نے کبھی یہہ ارادہ ساتھ سرکار انگریزی کے ظاہر نہ کیا اور نہ سرکار نے
اُن سے کچھہ تعرض فرمایا حالانکہ خاص کلکتہ سے سات سو آدمی اپنی ہمراہ لیکر حج کو گئے
اور مدت دراز تک ہزارون مریدون کو ہمراہ لیکر ہندوستان کے شہرون مین
وعظ و نصیحت کرتے رہے اسکی تصدیق کے واسطے تحریر سید احمد خان سی ایس آئی
کافی ہے جو اُنہون نے جواب مین ڈاکٹر ہنٹر صاحب کے خاص لندن مین بعبارت اردو
و انگریزی طبع کرائی ہے اُسمین حال وہابیون کا اور حال سید احمد شاہ بریلوی کا اور مسئلہ
جہاد و ہجرت کا اور مسئلہ دار الحرب کا اور دار الاسلام ہونے ملک ہندوستان کا اور
ذکر اُن کتابون کا جنکو انگ تصنیف وہابیونکی خیال کرتے ہین مفصل لکھا ہے اور انکا
لکھنا اسواسطے زیادہ معتبر ہے کہ یہہ بڑے معتمد گورنمنٹ عالیہ و خیر خواہ سرکار انگریزی
کے ہین نہ تو سید احمد شاہ بریلوی کو نہین دیکھا اور نہ اُن کا زمانہ پایا لوگون سے اُنکا حال سنا اور
کتاب سید احمد خان سی ایس آئی مطبوعہ مقام لندن ۱۸۷۰ء مین لکھا دیکھا ۔

اسکے بعد سول وملٹری گزٹ لاہور کے ایک آرٹیکل کا خلاصہ نقل کیا ہے جس مین
۱۸۵۷ء مین علماء کا خیرخواہ گورنمنٹ رہنا مذکور ہے - اسکے بعد اخبار تیرہوین صدی
لاگرہ سے ایک مضمون اس گروہ (خصوصاً جناب مولف) کے خیرخواہ گورنمنٹ
ہونے کے شہادت مین نقل کیا اسکے بعد یہ بیان کیا ہے کہ کتب اسلامیہ مین مسئلہ جہاد
ایسے طور پر بیان نہین ہوا کہ اسکے پڑھنے سے گورنمنٹ سے بغاوت کا کسیکو خیال پیدا ہو
اور بیان کیا کہ ۱۸۵۷ء وغیرہ مین جو فسادے ہوئے ہین وہ اس مسئلہ کے نتائج نہین ہین
جن مفسدون کو علم مسائل نہ تھا اسکے بعد فرمایا ہے "مبنی ذاتہمت وہابیت اور جہاد و علما حدیث پر
خواہ قدماء ہون خواہ متاخرین محض خیال خام ہے کوئی دانشمند تجربہ کار معاملہ فہم ہرگز
اس بات کو قبول نہین کرسکتا ہے کہ سوائے اُن ملاؤن کے جو علم کامل سے جاہل اور
درتحقیق صحیح سے عاطل ہین کوئی شخص بھی اہل علم و معرفت سے ایسا دعوی کرے کہ
سرکار سے جہاد کرنا مذہب اسلام مین حالت موجودہ پر بالخصوص فرض ہے یا اسوقت
مین شروط جہاد موجود ہین اور مجھ کو تو خاصتہ اس بحث مین قلم اُٹھانے سے کچھ
غرض نتھی مگر جبکہ ایک کتاب مجموعہ خطب جس کا نام **موعظہ حسنہ** ہے
بہوپال مین طبع ہوئی اور وہ کتاب ایسی تھی کہ اسمین خطب جمعہ سال تمام کے فی ماہ
پنج خطبہ علماء سابقین مرحومین صدہا سال کے جمع تھے مثل **ابن الجوزی** و محمد
ابن احمد یمنی وغیرہما اہلحدیث کہ اُسمین اتفاقاً ایک خطبہ غزو کا مولفہ مولوی محمد اسمٰعیل
مرحوم کا بھی ایک کتاب مین بذیل خطب کسوف وخسوف و استسقا و نکاح وغیرہ حسب
طریقہ دیگر مجموعات خطب مطبوعہ بلاد متفرقہ درج تھا اسپر یاروں نے مجھکو وہابی
کہدیا جس کا جواب دیباچہ کتاب **غربال** تاریخ بہوپال مین لکھا گیا ہے حالانکہ
مین نے مولوی محمد اسمٰعیل کو نہین دیکھا اور نہ انکا زمانہ پایا اور نہ انکی کسی کتاب مین
ذکر جہاد کا لکھا دیکھا اور نہ خاص اس خطبہ مین ذکر جہاد کا ساتھ گورنمنٹ کے ہے صرف

بیان فضیلت جہاد کا ہے جس طرح ساری کتب اسلامیہ مین لکھا ہے اسی طرح کے
خطب و کتب تاریخ سلاطین اسلام وغیرہ مین بہت لکھی ہین اور مجامیع خطب مطبوعہ
بلاد متفرقہ مین بھی موجود ہین بلکہ آٹھ برس پہلے طبع مجموعہ خطب مذکورہ سے میرے کتاب
ہدایۃ السائل مین ایک فقرہ یہ بھی تحریر کیا ہے کہ ہم پر نہ اتباع محمد بن عبدالوہاب نجدی کا
لازم ہے اور نہ اتباع محمد اسمعیل دہلوی کا حالانکہ اگر کوئی شخص مسلمان کسی عالم اسلام
کی کتاب سے کوئی مسئلہ رد شرک و بدعت و تقلید کا نقل کرے اور اسکے موافق عقیدہ
رکھے اور اسکو اپنا پیشوا جانے تو یہ بات بھی کچھ مضر کسی سلطنت و دولت کو اس وقت
تک نہین ہو سکتی ہے جبتک کہ بنیاد کسی فساد و بغاوت کی اسپر قائم نہو علماء ہر ملت
و مذہب ایک کتاب سے ہمیشہ نقل استفادہ و استدلال کیا کرتے ہین یہ امر کوئی جرم
مذہبی یا قانونی نہین ہے مگر جب یہ تہمت نسبت میرے بطور مخبری لگائی گئی تو
اُسوقت جس طرح ہر شخص کو اپنے خلاف منشاء امر پر غصہ و رنج ہوتا ہے مجھکو بھی اس
مخبری بے اصل و تہمت محض پر غصہ و رنج پیدا ہوا چار مہینے اس فصل کو واسطے بیان
حال ثابت کے تحریر کیا ہمکو وہابی کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کسی کو گالی دے اور منسوب
کرنا ہمارا طرف اُن اشخاص کے جنکا نام بعض لوگون نے براہ عداوت مذہبی خانگی
وہابی رکھا ہے اور وہ لوگ بھی وہابی نہ تھے اور نہ اُنہون نے سرکار انگریزی سے کبھی
جہاد کیا اور نہ ہندوستان مین فتوی جہاد کا لکھا سراسر نا انصافی ہے - مین باتفاق
رائے سید احمد صاحب خان بہادر سی جو اُنہون نے جواب ڈاکٹر ہنٹر صاحب مین ظاہر کی
ہے اور کتاب نکتہ چینی مین لکھی ہے یہ کہتا ہون کہ سید احمد شاہ بریلوی جن کا نام
فضل رسول بدایونی نے وہابی مشہور کیا تھا وہ اپنی ذات سے عالم مولوی نہ تھے
ایک درویش قوم سادات سے تھے شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مریدون ہی کے
طریقہ پر چلتے تھے اور وہ اپنے باپ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے طریقہ پر تھے

[illegible] کو وعظ و نصیحت کرتے تھے اُنکی نصیحت سے ہزارون جاہل ہندوستان کے راہ راست پر آگئے - شاہ عبدالعزیز اور اُنکے باپ کا زمانہ بیگانہ ملک نجد سے قریب یا دور تھا مگر اون کو کسی نے وہابی نہ کہا اور نہ اونہون نے ملک نجد کو دیکھا اور نہ کسی عربی اہل نجد پر اطلاع حاصل ہوئی - اور نہ اُنہون نے کسی اپنی تصنیف مین محمد وہابیون کا لکھا بلکہ وہ نام و مذہب وہابی سے بھی آگاہ نہ تھے - اسیطرح جو تصنیف سید محمد شاہ صاحب بریلوی اور اُنکے مریدون کی ہے اُسمین کہین بھی ذکر وہابیون کا نہین ہے اور نہ مسئلہ جہاد کا لکھا ہے ایک کتاب اُنکی **صراط مستقیم** ہے جو مکہ مین اُسی زمانہ مین طبع ہوئی تھی اور پھر دوبارہ اِس زمانہ مین دہلی مین چھپی اُسمین مسایل درویشی ہین دوسری کتاب **تقویۃ الایمان** مؤلفہ مولوی اسمعیل دہلوی ہے اسمین ذکر رد شرک و بدعت کا ہے کہین وہابیون کا اور مسئلہ جہاد کا پتہ بھی نہین - یہی حال کتاب راہ سنت اور ہدایۃ المومنین کا ہے کہ اُسمین بدعات اور تعزیہ کی بُرائی لکھی ہے - تعزیہ ایک ایسی چیز ہے کہ مذہب شیعہ مین بھی بدعت ہے - گورنمنٹ اگر ساری کتابون کو جمع فرماکر ملاحظہ کریگی تو کسی کتاب مین ان کتب سے مسئلہ جہاد کا یا بغاوت کا سرکار انگلشیہ سے یا فساد سکھانے کی کوئی بات نہ پاویگی - سید احمد خان بہادر سی ایس آئی سے اِس مقام پر یہ بھول ہوئی ہے کہ اونہون نے لقب وہابی کا حق مین سید احمد شاہ اور اُنکے مریدون اور شاگردون کے روا رکھا اور یہ بھی لکھا کہ ہر فرقہ حنفی مذہب وغیرہ مین بھی وہابی ہوتے ہین مگر یہہ لوگ معتقد جہاد کے ساتھ سرکار انگریزی کے نہین ہین اور آخر فقرہ اُنکا یہہ ہے کہ ہم اسوقت بہت سے آدمیون کا نشان دے سکتے ہین جو سرکار انگریزی کے ملازم ہین اور ملازم بھی ایسے کہ اُنسے زیادہ خیرخواہ سرکار کا اور معتمد کوئی نہین باایںہمہ وہ اپنے تئین گہلے خزانہ بے تامل وہابی کہتے ہین اور اس کہنے پر اُنکو ایک طرح کا ناز ہے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

مراد اس عبارت سے خود سید احمد خان بہادر ہین کہ وہ اپنی جان کو وہابی قرار دیتے ہین مگر ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے جہان کے مسلمان دو طرح پر ہین - ایک خالص اہلسنت وجماعت جنکو اہلحدیث بھی کہتے ہین دوسرے مقلد مذہب خاص وہ چار گروہ ہین - حنفی - شافعی - مالکی - حنبلی - جو شخص ملک نجد مین پیدا ہوا اور جسکی رائے پر محمد بن سعود نجدی نے بو ہرون اور عرب کے مسلمانون اور بدؤن سے لڑائی کی وہ شخص حنبلی مذہب تہا - یہہ بات کتب تواریخ عیسائی و اہل اسلام دونون سے ثابت ہی پہر اہلحدیث کسطرح وہابی ہو سکتے ہین "

اسکے بعد جناب مولف نے بڑی بسط و تفصیل کے ساتہہ چند باتین بیان کی ہین جنکا خلاصہ ہم اس مقام مین نقل کرتے ہین اصل عبارت سے بخوف تطویل تعرض نہین کرتے +

(۱) لفظ وہابی ہر شہر و ملک مین جداگانہ معنی مین مستعمل ہے -

(۲) سرکاری محاورہ مین وہابی بمعنی باغی و جہادی استعمال کیا گیا ہی جسکی غلطی سید احمد خان بہادر نے سرکار کو جتادی ہے -

(۳) جہاد کا مسئلہ اہل اسلام کے ہر فرقہ و مذہب (شیعہ سنی حنفی اہلحدیث) کی کتابون مین موجود ہے مگر وہ ایسی شرائط پر موقوف ہین کہ ان کا وجود سو یا دو سال سے معدوم ہے و بناء علیہ وہ مسئلہ گورنمنٹ انگلشیہ سے متعلق نہین ہو سکتا

(۴) ان ہی شروط کے لحاظ سے امیر تیمور کی لڑائیان جہاد متصور نہین ہو سکتین

(۵) اسیطرح سے محمد بن سعود نجدی وہابی کی لڑائی بہی علماء حرمین کے نزدیک جہاد متصور نہین ہوئی مفسد و باغی ہر قوم مین ہوتے ہین دیکھو ہر حدی اقوام (جو وہابیون کے بہی سخت دشمن ہین) سرکار سے ہمیشہ فساد دہریا کہتے ہین -

(۶) اسی وجہ سے زمانہ غدر کا جنگ شرعی جہاد نہین سمجہا گیا -

(۱۱) [illegible] مقدمہ میں جماعت کے متوسط پر علماؤں کی مہریں جبراً کرائی گئی ہیں۔

(۱۲) [illegible] نے کبھی کسی کے مذہب میں دست اندازی وجبر نہیں کیا اور کسی سے نہیں پڑتے ہیں۔

(۱۳) ان کے مخالفوں کا حال اسکے برعکس ہے۔ پھر وہ ہر طبق مثل اولٹا چور کوتوال کو ڈانٹے طعنہ ہیں کو مجرم بناتے ہیں

(۱۴) اسی تمہید میں قاری عبدالرحمن پانی پتی کی رسالہ **کشف الحجاب** کے عبارت

(۱۵) اختیار تمیز لاتوار کا وہابیوں کی تعداد اسّی لاکھ بتانا غلط ہے

(۱۶) رؤسا اسلامی ہند وستانی ریاستوں کا وہابی نہونا زمانہ غدر میں ثابت ہوگیا۔

(۱۷) ریاست بھوپال کا خیرخواہ گورنمنٹ ہونا اور وقتاً فوقتاً خدمت ومعاونت کرنا اور سپہ عزت پانا۔

(۱۸) اہلحدیث کا عقیدہ جس سے انکا خیرخواہ ملک وگورنمنٹ ہونا ثابت ہے۔

(۱۹) مولف کے والد ماجد (مولانا ابوالحسن قنوجی) کا ۱۸۵۷ء میں وہابی ہونیسے انکاری ہونا۔

(۱۶) کوئی اہلحدیث ہندوستانی وہابی نہیں کہلاتا جیسے شیعہ شیعہ کہلاتا ہے حنفی حنفی۔

(۱۷) بعض مسایل میں اہلحدیث ہندوستان کا وہابیہ نجد سے اتفاق واشتراک ایسا ہے جیسا کہ بعض مسایل میں ہندوؤں اور عیسائیوں کو بھی انسے اشتراک حاصل ہے

(۱۸) اہلحدیث ہندوستان کا وہابیہ نجد سے مسئلہ قتل وتکفیر مخالفین مذہب میں مخالف ہونا۔

(۱۹) جو اہلحدیث ہوگا وہ کبھی گورنمنٹ کا مخالف وباغی نہ ہوگا۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ان سب باتون کے بعد سول و ملٹری گزٹ لاہور ہی ایک مضمون نقل کیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے اہلحدیث ہندوستان وہابی و باغی و بدخواہ گورنمنٹ نہین ہین اور نہ وہابی کہلانے کے مستحق ہین - اخیر رسالہ مین ایک خاتمہ لگایا ہے جسمین بشہادت احادیث صحیحہ یہہ بیان کیا ہے کہ فتنہ و فساد کے زمانہ مین مسلمانون کو اپنی تلوارین توڑ کر اپنے گھرون کا ٹاٹ بن جانے (یعنی خانہ نشین ہوجانے) یا جنگلون اور پہاڑون مین غربت و خلوت نشینی اختیار کرنیکا حکم ہے - اِس فسادمین شریک ہونیکی ہرگز اجازت نہین ہے - یہہ اِس کتاب کا خلاصہ مطالب ہے اب ایڈیٹر اپنی رائے ظاہر کرتا ہے -

رائے ایڈیٹر

یہہ کتاب بیشک مسلمانان ہیروان احکام اسلام کے لئے (جو حکام و رعایا کی باہمی حقوق کی رعایت کو جزو اسلام سمجھتے ہین) بشیر ہے - اور ناواقف مسلمانون کے لئے (جو بعض اوقات چند اوباش خلائق کو مخالفین مذہب سے لڑتے ہوئے دیکھہ کر اُسکو جہاد شرعی سمجھکر بخیال شہادت اسمین شریک ہوجاتے ہین) ایک واعظ و نذیر ہے - اور گورنمنٹ انگلشیہ کے لئے ایک دیانت دار و صداقت شعار مشیر پولیٹیکل و وزیر ہے - اور مختلف فرقہائے اہل اسلام کے باہمی اتفاق و اتحاد کے لئے اکسیر ہے -

فریق اول کو تو وہ صاف بشارت دیتی ہے کہ جو کچھہ مسلمانون اور اطاعت سلطنت کی باب مین اُنکا عقیدہ ہے خدا و رسول اور قرآن و حدیث کا وہی حکم و فیصلہ ہے وہ اپنے اِس اعتقاد پہ قائم و مستحکم رہین اور سلطنت کی اطاعت و عدم بغاوت کو اپنی ایمان و اسلام کا جز سمجھتے رہین -

فریق دوم کو وہ یہہ سکھاتی ہے کہ اکثر ملکی لڑائیان جنکو وہ جہاد سمجھتے ہین اور وقتاً فوقتاً لڑتے ہین وہ شریک ہوجاتے ہین جہاد نہین فساد ہین شرع محمدی کیطرح سے انمین شریک ہونیکی

مراد اس عبارت سے خود سید احمد خان بہادر ہین کہ وہ اپنی جان کو وہابی قرار دیتے ہین مگر ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے جہان کے مسلمان دو طرح پر ہین - ایک خالص اہلسنت وجماعت جنکو اہلحدیث بھی کہتے ہین دوسرے مقلد مذہب خاص وہ چار گروہ ہین - حنفی - شافعی - مالکی - حنبلی - جو شخص ملک نجد مین پیدا ہوا اور جسکی رائے پر محمد بن سعود نجدی نے بوہرون اور عرب کے مسلمانون اور بدؤن سے لڑائی کی وہ شخص حنبلی مذہب تہا - یہہ بات کتب تواریخ عیسائی و اہل اسلام دونون سے ثابت ہے پہر اہلحدیث کسطرح وہابی ہو سکتے ہین "

اسکے بعد جناب مولف نے بڑی بسط و تفصیل کے ساتہہ چند باتین بیان کی ہین جنکا خلاصہ ہم اس مقام مین نقل کرتے ہین اصل عبارت سے بخوف تطویل تعرض نہین کرتے +

(۱) لفظ وہابی ہر شہر و ملک مین جداگانہ معنی مین مستعمل ہے -

(۲) سرکاری محاورہ مین وہابی بمعنی باغی و جہادی استعمال کیا گیا ہے جسکی غلطی سید احمد خان بہادر نے سرکار کو جتادی ہے -

(۳) جہاد کا مسئلہ اہل اسلام کے ہر فرقہ و مذہب (شیعہ سنی حنفی اہلحدیث) کی کتابون مین موجود ہے مگر وہ ایسی شرائط پر موقوف ہین کہ ان کا وجود گیارہ سو سال سے معدوم ہے و بناء علیہ وہ مسئلہ گورنمنٹ انگلشیہ سے متعلق نہین ہو سکتا

(۴) ان ہی شروط کے لحاظ سے امیر تیمور کی لڑائیان جہاد متصور نہین ہو سکتین

(۵) اسیطرح محمد بن سعود نجدی وہابی کی لڑائی بہی علماء حرمین کے نزدیک جہاد متصور نہین ہوئی مفسد و باغی ہر قوم مین ہوتے ہین دیکھو سرحدی اقوام (جو وہابیون کے بہی سخت دشمن ہین) سرکار سے ہمیشہ فساد برپا رکہتے ہین -

(۶) اسی وجہ سے زمانہ غدر کا جنگ شرعی جہاد نہین سمجہا گیا -

اجازت نہین بلکہ ایسے موقعون پر ملوارین توڑکر خانہ نشینی غرلت گزینی کا صاف حکم اچکا ہے

گورنمنٹ انگلشیہ کو (جو فریق سوم ہے) وہ یہہ بتاتی ہے کہ انکی رعایا سے کروڑہا مسلمان عموماً اور لکھہوں اہلحدیث خصوصاً انکے سچی وفادار و پوری اطاعت شعار رعایا مین اور یہہ مشورہ دیتی ہے کہ گورنمنٹ انکو قوت بازو اور بیچ سلطنت خیال کرے اور اس خیال سے انکو اسی نظر عطوفت اور یگانگت سے دیکھے جس سے ہر ایک سلطنت اپنے ہم مذہب رعایا کو دیکھتی ہے اور اس باب مین اُن خیر خواہان سلطنت (مگر ناواقف) انگریزون کی جنکا یہہ مقولہ ہے کہ گورنمنٹ انگلشیہ کی بغاوت عموماً مسلمانون یا خصوصاً وہابیون کا مذہبی فرض ہے ہرگز نہ سُنیے اور یہہ خیال کرے کہ ان انگریزون کو بلحاظ علم و واقفیت مذہب اسلام سے کیا تعلق ہے اور جو لوگ اُن کے برخلاف گورنمنٹ کو یہہ بتاتے ہین کہ سلطنت کی بغاوت (خواہ وہ کسی مذہب پر ہو) مسلمانون کی مذہب مین حرام اور سخت گناہ ہے۔ مذہب اسلام سے کیا نسبت ہے۔ اور اُن کے قول کو عام اہل اسلام مین کیسی وقعت ہے۔

یہہ بات تسلیم کیجاتی اور ضرب المثل ہو رہی ہے صَاحِبُ الْبَیْتِ اَدْرٰی فِیْمَا فِیْہِ یعنی گھر والا اُس چیز کو خوب جانتا ہے جو اس گھر مین ہوتی ہے۔ یہہ واقفیت اس شخص کو نہین ہوتی جو کسی کے گھر مین چوری یا اجازت سے تھوڑی دیر کے لئے آگھستا ہے اور یہہ امر بھی لائق تسلیم ہے کہ یہہ کتاب جس پر یہہ ریویو لکھا جا رہا ہے اُس شخص کی تصنیف ہے جسکو مسایل مذہب اسلام سے نہ صرف معمولی واقفیت بلکہ رتبہ اجتہاد و مجددیت حاصل ہے اور اہل اسلام مین نہ صرف شہرت و مداخلت بلکہ کمال اعتبار و قبولیت میسر ہے اسلیے اسکا قول گویا لاکھون اہل اسلام کا قول ہے۔

اور یہہ امر بھی مخفی نہین ہے کہ یہہ مضامین نہ صرف آجکل پبلیکیشن طور پر خاص لوگون مین دائر ہین بلکہ ایک مدت سے اس کتاب کے مؤلف والاشان اور اُن کے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

تصحیح غلطی کا پردازان مطبع نے نمبر ۶ جلد ۶ میں مضمون مجدد کا اخیر جو در قہ مضمون پر ی مرہ ی کے ساتھ نمبر ۶ ۶ ۶